

Marzena Jewuła
Radna Rady Miasta Trzebinia



Trzebinia, 29 stycznia 2026 r.

Jarosław Okoczek - Burmistrz Miasta Trzebinia
- za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miasta Trzebinia

INTERPELACJA

Działając na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, składam interpelację w sprawie materiału wideo opublikowanego w dniu 22 stycznia 2026 r. w mediach społecznościowych na oficjalnym profilu Burmistrza Miasta Trzebinia, nagranego w gabinecie Burmistrza oczekując odpowiedzi na piśmie z publikacją na BIP oraz możliwością dyskusji na kolejnej Sesji Rady Miasta Trzebinia.

W przedmiotowym materiale Burmistrz Miasta Trzebinia w sposób konfrontacyjny, deprecjonujący i personalizujący przekaz odnosi się do lokalnych mediów, zarzucając im rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji oraz działania motywowane politycznie. Wystąpienie zawiera również bezpośrednie i pośrednie nawiązania do minionej kampanii wyborczej oraz do byłych kontrkandydatów Burmistrza, mimo że od wyborów samorządowych, jak sam podkreślił upłynęło ponad półtora roku.

Materiał został zmontowany, co jednoznacznie wskazuje na jego zaplanowany i przygotowany charakter, a nie spontaniczną wypowiedź. Szczególnie niepokojący jest fakt, że nagranie zrealizowano w gabinecie Burmistrza, tj. w przestrzeni urzędowej, z wykorzystaniem symboliki i aurytetytu urzędu, co rodzi poważne wątpliwości co do granic dopuszczalnego wykorzystywania zasobów gminy do działań o charakterze wizerunkowym, politycznym i konfrontacyjnym.

Film podobnie jak wcześniejsze wyproszenie dziennikarki ze spotkania dotyczącego komunikacji publicznej wywołał szeroką debatę publiczną oraz krytyczne reakcje środowiska dziennikarskiego, zarówno w regionie, jak i poza nim. W licznych komentarzach publicznych mieszkańcy i dziennikarze wskazywali, że forma i przekaz nagrania budzą skojarzenia z praktykami znanymi z państw, w których władza wykonawcza podejmuje próby dyscyplinowania i zastraszania niezależnych mediów.

Powszechnie wiadomo również, że Burmistrz Miasta Trzebinia korzysta z usług zewnętrznej agencji PR, której zadaniem jest kreowanie wizerunku gminy oraz Burmistrza, a także reagowanie w sytuacjach kryzysowych. W tym kontekście zasadne jest uzyskanie pełnej, jednoznacznej i szczegółowej informacji dotyczącej udziału podmiotów zewnętrznych w przygotowaniu i dystrybucji przedmiotowego materiału.

Mając na uwadze konstytucyjne standardy wolności prasy, zasady neutralności politycznej organów władzy publicznej oraz obowiązek szczególnej powściągliwości komunikacyjnej osób pełniących funkcje publiczne, wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Kto podjął decyzję o nagraniu materiału wideo w gabinecie Burmistrza Miasta Trzebinia oraz kto był jego autorem i montażystą? Proszę o wskazanie konkretnych osób lub podmiotów.
2. Czy w przygotowanie, montaż lub dystrybucję materiału była zaangażowana agencja PR współpracująca z Gminą Trzebinia lub Burmistrzem? Jeżeli tak, proszę o wskazanie zakresu zlecenia, kosztów oraz podstawy prawnej takiego działania.

3. Jaki jest roczny koszt współpracy Gminy Trzebinia z Pracownią Agencja Kreatywna oraz jaki jest szczegółowy zakres tej współpracy, z wyszczególnieniem działań o charakterze wizerunkowym i kryzysowym?
4. Czy do realizacji nagrania wykorzystano pomieszczenia Urzędu Miasta Trzebini, sprzęt służbowy lub czas pracy pracowników urzędu? Jeżeli tak, proszę o wskazanie, na jakiej podstawie prawnej działanie to zostało zakwalifikowane jako mieszczące się w ramach zadań publicznych gminy.
5. Czy Burmistrz uznaje za dopuszczalne wykorzystywanie autorytetu sprawowanego urzędu do publicznego atakowania lokalnych mediów oraz podważania ich wiarygodności w oficjalnych materiałach komunikacyjnych?
6. Czy Burmistrz dostrzega, że przekaz nagrania może być odbierany jako próba wywierania presji na niezależne media oraz zniechęcania ich do realizowania konstytucyjnej funkcji kontrolnej wobec władzy samorządowej?
7. Jak Burmistrz odnosi się do jednoznacznych opinii środowiska dziennikarskiego, zgodnie z którymi forma i treść nagrania naruszają standardy demokratycznej komunikacji oraz wolności prasy? Jeżeli Burmistrz uznaje te opinie za bezzasadne, proszę o merytoryczne i prawne uzasadnienie.
8. Czy Burmistrz zamierza przeprosić lokalne media za formę przekazu lub podjąć konkretne działania naprawcze w celu odbudowania relacji opartych na wzajemnym szacunku, transparentności i poszanowaniu niezależności mediów?
9. Czy Burmistrz potwierdza, że w materiale wideo świadomie odwoływał się do minionej kampanii wyborczej oraz działań swoich byłych kontrkandydatów, mimo że przekaz ten nie dotyczył bieżących zadań gminy?
10. Czy Burmistrz bierze odpowiedzialność za publiczne przypisywanie byłym kontrkandydatom oraz środowiskom z nimi powiązanym działań polegających na rozpowszechnianiu nieprawdziwych informacji, bez wskazania dowodów, orzeczeń sądowych lub innych prawomocnych ustaleń?
11. Czy Burmistrz uznaje za zgodne z zasadami państwa prawa wykorzystywanie urzędu, infrastruktury gminnej oraz oficjalnych kanałów komunikacji do formułowania zarzutów wobec byłych kontrkandydatów wyborczych?
12. Czy Burmistrz ma świadomość, że tego rodzaju przekaz może stanowić formę publicznego piętnowania uczestników demokratycznego procesu wyborczego oraz prowadzić do trwałej polaryzacji lokalnej wspólnoty samorządowej?
13. Czy Burmistrz jest gotów jednoznacznie zadeklarować zaprzestanie wykorzystywania przestrzeni urzędowej, zasobów gminy oraz oficjalnych wystąpień do na wiązań do kampanii wyborczej i personalnych ocen kontrkandydatów, ograniczając komunikację publiczną wyłącznie do realizacji ustawowych zadań Burmistrza?

Podkreślam, że wolność mediów, pluralizm debaty publicznej oraz neutralność polityczna organów władzy wykonawczej gminy stanowią fundament demokracji lokalnej. Ich naruszanie zwłaszcza z pozycji urzędu Burmistrza wymaga jasnych, jednoznacznych i publicznych wyjaśnień.

Z poważaniem
Marzena Jewuła
Radna Rady Miasta Trzebini

